



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROTOKOLL FÖRT VID SEKTIONSMÖTE
25 FEBRUARI 2025

Tid: 17:15
Plats: HA1

§1 Mötets öppnande

Mötet öppnas 17.23 av Fysikteknologsektionens talman Oskar Jonsson.

§2 Mötets behörighet och beslutsförlighet

Talman Oskar Jonsson understryker att mötet är utlyst korrekt och i tid i enlighet med stadgan.

Sektionsmötet beslutar

att anse mötet behörigt och beslutförligt enligt stadgarna.

§3 Val av 2 justerare tillika rösträknare

Sektionsmötet beslutar

att välja Petter Ryberg och Séan Berglund till justerare tillika rösträknare.

§4 Val av mötessekreterare

Sektionsmötet beslutar

att välja Algot Lindblom till mötessekreterare.

§5 Fastställande av föredragningslista

Talman Oskar Jonsson yrkar på att stryka §8.

Sektionsmötet beslutar

att stryka §8.

§6 Adjungeringar

Ada Haile, Patrick Henningsson närvarar för att söka särskilt sektionsmedlemskap.

Sektionsmötet beslutar

att adjungera in Ada Haile och Patrick Henningsson med närvaro och yttranderätt.



§7 Föregående mötesprotokoll

Talman Oskar Jonsson meddelar att det föregående protokollet justerades och anslogs i tid i enlighet med stadgan.

Sektionsmötet beslutar

att lägga det föregående protokollet till handlingarna.

§8 Uppföljning av beslut

§8a Utvärdering av sektionens möte

Vice talman presenterar arbetsgruppens förslag för att förbättra upplägget för sektionens möte. Förslaget innefattar att det under tidsbegränsning ska vara mindre tolerans för dummafrågor. Det frågas vad som försäkras att talmannen inte missbrukar detta. Vicetalman föreslår att mötet då misstroendeförklarar talmannen eller avslutar tidsbegränsningen.

Sektionsmötet beslutar

att anta mötesordningen i sin helhet samt att direktjustera denna.

§8b “Proposition om Stadgeförttydligande av sektionens medlemskap”

Det kom fram att det var otydligt vad medlemskapsrollerna innebar. Yrkandet är att ta bort medlemskapsrollen Alumn då dessa inte hade några rättigheter.

Sektionsmötet beslutar

att bifalla yrkandet i sin helhet.

§9 Fastställande av beslut

§9a Avsägelse

Det föreligger inga avsägelse.

§9b Fyllnadsval

Det föreligger inga fyllnadsval.

§10 Meddelande

§10a Kårledningen

Medlemsmätningen har börjat och kåren uppmanar mötet att svara. Valet till FUM, kårens högsta beslutande organ föreligger. Teknologbolaget söker ny VD. Det har lanserats en funktion för biljettförsäljning i kårappen. Om man är intresserad att söka till FUM eller VD så vänder man sig till kårens hemsida.



§10b Sektionsstyrelsen

Styret vill ändra sin sammansättning. Förslaget är att ordförande i kommittéer inte ska vara med i styret. De tror att ett ordföranderåd istället hade bättre tillåtit styret att ta beslut. Beslutet om ändringen kommer tas på ett senare sektmöte. Vidare har det kommit nyheter om GUs flytt och sektionens övertagande av Hilbert. Tidsplanen som getts av högskolan är att Hilbert bör vara tillgängligt från vecka 18 i år. Styret är kritiska angående tillförlitligheten av denna tidsplan. Styret tror att detta motsvarar läsperiod 4 lv någonting ungefär". Det lutar åt att göra Hilbert till en mysigare och pluggvänligare miljö än vad Focus är idag. Styrelsen har arbetat mycket med phaddergrupperna. Högskolan har ställt krav att sektionen ändrar phaddergrupperna med hot om indrag av sektionsbidraget och tillgång till Focus. Frågor om beslutet kan ställas i ett formulär tillgängligt på facebook, via mejl eller direkt till styret.

§10c Focumateriet

Fredrik Frones tågar stolt in och demonstrerar med stor skicklighet safe sex LV6. Entusiastisk applåd följer.

§11 Verksamhets- och revisionsberättelser

§11a Djungelpatrullen 23/24

Då revisor ej är närvarande läser talmannen revisionsberättelsen. Revisor Olle Andersen har granskat Djungelpatrullens gångna verksamhetsår. Revisor tycker det ser bra ut och yrkar till ansvarsfrihet.

Sektionsmötet beslutar

att lägga revisionsberättelsen till handlingarna

Sektionsmötet beslutar

att ansvarsbefria Djungelpatrullen 23/24 för det gångna verksamhetsåret.

§11b SNF 23/24

Det är återigen Olle som utfört granskningen och tycker det ser bra ut och yrkar till att ansvarsbefria ordförande och kassör.

Sektionsmötet beslutar

att lägga revisionsberättelsen till handlingarna

Sektionsmötet beslutar

att ansvarsbefria SNF 23/24 för det gångna verksamhetsåret.

§12 Inval av särskild medlem

Först på tur är Gustav Kallander men då Gustav inte närvarar går mötet vidare till Ada Haile. Ada är 21 år gammal, går GS22, har körkort och söker då hon känner många i 34:an och är taggad på att phaddra på riktigt. Medlemmar i 34:an anser att Ada varit mycket aktiv på sektionens arrangemang.

Sektionsmötet beslutar

att välja in Ada Heiley som särskild medlem.



Nästa sökande Patrick Hendricsson är 21 år gammal och går just nu Kb men gick TM förra året. Han söker för att han går på många arr på sektionen och har barn här. Patrick har med sig en upplaga av Dragos fina tidning som gåva till sektionen. Han säger att FIF för tillfället är bättre än KfK.

Sektionsmötet beslutar

att välja in Patrick Hendricsson som särskild medlem.

§13 Propositioner

Det föreligger inga propositioner.

§14 Motioner

§14a 'Motion om att Samla data kring det nya och gamla phaddergruppssystemet'

Kettil presenterar motionen. Angående beslutet om slumpade phaddergrupper föreslår motionen att en arbetsgrupp ska samla data kring det nya systemet för att fungera som bas till framtida diskussion om ändringen. Frågan ställs hur gruppen hoppas nå ut till de som de mottagningen inte fungerat för särskilt de som inte längre går på Chalmers. Dash frågar om de inte har lite tendens när de talar om att argumentera mot högskolan. De hoppas att arbetet ska göra informationen mer tillgänglig. De har satt deadline lp3 nästa år då nollan gått på Chalmers mindre än ett år. Styret anser att frågan är svår att utvärdera under tiden som föreslagits. FnollK anser att denna datan redan samlas in av sektionen och kåren. Det tas upp ett ändringsyrkande från motionären att ändra skatill bör i motionen.

Sektionsmötet beslutar

att avslå motionen i sin helhet.

§14b 'Motion om Personliga phaddar'

Motionären har valt att inte lyfta motionen.

§14c 'Motion om Slumpade faddrar'

Med ett ändringsyrkande att faddrar slumpas, givet att nollan slumpas och att "2 år" ändras till "1 år" presenterar motionären förslaget. Motionären tror att försök att behålla nischade phaddergrupper kommer att misslyckas med slumpade nollan. Exempel från KfK ges. Motionären anser att om vi har slumpade nollan men inte phaddrar så fördröjer vi enbart vad som ändå kommer hända. Mötet öppnar upp till frågor till motionären. "Vi har väldigt engagerade phaddrar hur ser motionären på hur engagemanget kommer bli om man inte får phaddra med sina kompisar". Motionären ser detta som ett sätt att bränna båten i en lång metafor om krigare i Aztekriket. Till frågan om phaddergrupperna kommer försvinna med denna ändringen svarar motionären att phaddergrupper kommer försvinna ändå. De som inte tycker om systemet med slumpade nollan kommer inte tycka om detta heller. Motionären hade inte kunnat tänka sig att phaddra i systemet han föreslår. Han tror heller inte att systemet skulle göra att fler personer skulle bli phaddrar. På frågan om varför vi inte ska skjuta upp det oundvikliga så att säga så påbörjar motionären en mycket vacker metafor. Tänk dig att du går i skogen och så kommer det en get och geten försöker äta upp ditt ben. Det tycker du inte om men du orkar inte göra motstånd så geten äter upp ditt ben och sedan hela dig. Däremot om geten säger jag vill äta upp ditt huvud så gör du motstånd". Sannerligen konst. Mötet föreslår att detta kanske var en modern tolkning av den gamla grodan som kokas långsamt. För att lista ut hur många som skulle phaddra med hans förslag påbörjar motionären en handuppräknings, varvid han ögonmåttar andelen av mötet.



Styret presenterar sitt motionssvar. Det frågas vad nollk har tänkt på för att se till att nischade phaddergrupper kan ta emot slumpade nollan. FNollk har i nuläget inte konkreta planer på hur de ska göra detta men de kommer att arrangera casekvällar för phaddrar. Albin yttrar sig om att förslaget kan bidra till personlig utveckling och att phaddrar som inte vill phaddra under detta system är trångsynta. Atlas menar att slumpade phaddrar kommer göra det svårt att samla phaddrar och ger andra sektioner som exempel. Motionären svarar på diskussionen. Motionären medger att i vissa fall kommer det för phaddergrupper med. Marcus svarar på tidigare talare att många andra sektioner inte har svårt att hitta slumpade phaddrar samt att fler phaddrar inte nödvändigtvis gör mottagningen bättre. Albin menar att det finns problem med att slumpa in nollan i problematiska grupper och att detta sprider ut "krökigheten". Alex säger att motionen inte är tillräckligt genomarbetad för att mötet ska komma till ett välbetänkt beslut. Angelo menar att förslaget är rimligt men att nollk borde begrunda det och ta ett beslut istället för att mötet ska tvinga dem till det. John påstår att det kan vara jobbigt att phaddra, många sena kvällar, och att det gör det lättare om du gör det med vänner. Albin säger hellre ingen phaddergruppskultur än dagens phaddergruppskultur. Det frågas vem som kommer bestämma hur slumpningen sker om motionen bifalles. Viktor föreslår att mötet ger FNollk ansvaret för att diskutera hur förslaget utförs. Det föreligger ett yrkande att phaddrar ska slumpas, givet att nollan slumpas.

Sektionsmötet beslutar

att avslå yrkandet i sin helhet.

§14d 'Motion om Mottagningen'

Motionären, Axel, påstår att beslutet om att slumpa nollan är katastrofalt för phaddergruppskulturen på sektionen och föreslår att sektionen ska protestera genom att inte hålla en mottagning. Han tillägger att han är mycket besviken på hur sektionsstyrelsen har hållit tyst om diskussionerna om ämnet då sektionen uttryckt intresse i frågan. Han föreslår inte att systemet ska bestå som det är men menar att vi inte borde slumpa nollan helt. Motionären tror inte det är bra att vi inte har en mottagning utan målet med yrkandet är protest mot högskolan för att inte ha slumpade nollan. Motionären förtydligar att motionen berör sektionens mottagning som vi känner till den och inte arrangemang av enskilda sektionsmedlemmar.

Sektionsstyrelsen presenterar sitt motionssvar. Simon anser att vi inte kan tillmötesgå hot från högskolan angående studentlivet och att högskolan inte bemött studiesociala problem såsom programmeringskursen på F och Mek2. Talmannen förtydligar att det i stadgan skrivet angående mottagning inte behöver rivas upp då det syftar på sektionens vilja vilket hade underlagt sig mötet. Hedvig frågar om det finns en annan kanal att vända sig till så att högskolan inte hotar med att döda sektionen i framtiden. Mötet är inte medvetet om några sådana kanaler. Broback uppmanar sektionen att tänka på hur högskolan skulle hantera en strid mot sektionen om man går vidare med motionen. Han menar att denna strid skulle med en teknologs tidsperspektiv pågå mycket länge. Strejken skulle bli mycket svår att upprätthålla under flera år då studenter tar examen och nya studenter nog inte kommer driva frågan. Motionären anser det mer sannolikt att kåren river upp beslutet än slänger ut sektionen, mycket meningslöst. Frågade om varför just vår sektion får dessa krav förtydligar styret att högskolan ser problem som är unika för just vår sektion. Angelo menar att det går att göra mycket på de 1.6 miljoner som kvarstår utan pengarna från högskolan men att förlora engagemang från en hel årskurs skulle ha större konsekvenser än bara phaddergrupper. En man i mycket prydlig mustasch har pratat med Weidow och föreslår att vi säger nej till pengarna och håller en självfinansierad mottagning. Han yrkar till en minimal självfinansierad mottagning. \$lush berättar att detta inte är en ny fråga och tidigare år har mindre drastiska åtgärder genomförts och inte löst problemet samt att det rör sig om extremt seriösa incidenter. Broback menar att det rör sig om mer än 400 tusen och att man inte ska ta beslutet lättsamt. TalP understryker att motionen inte bryter mot stadga eller reglemente så votering kräver enkel majoritet.

Hedvig yrkar till att ajournera mötet för mat. Mötet går till beslut om att ajournera mötet för utspisning av mat.

Sektionsmötet beslutar

att att ajournera mötet till 21:45.



Mötet återkommer från en belåtande måltid som Focumateriet hjärtligt bjudit på. Diskussionen drar åter igång där den slutade i full fart och går vidare till huruvida phaddergrupps- och alkoholkulturen försvinner med förändringen men mötet tappar snabbt tråden. Kaj säger att phaddergrupperna absolut inte är värda risken att förlora sektionensamt att denna risk är nollskild. Mötet börjar uttrycka gradvis större stöd för styret och NollKs beslut och åter stryks allvaret av de incidenter som anmälts till både högskolan och polisen. Mattis tycker mötet diskuterar huruvida vi ska ha slumpade phaddergrupper vilket han inte tycker är egentligen relevant för beslutet. En medlem uttrycker blygsamt att vi kanske borde ta beslut snart. Efter en tid som ingen vid sina sinnes fulla bruka skulle kalla snart yrkas det på streck i debatten.

Sektionsmötet beslutar

att dra streck i debatten.

Sluten votering begärs.

Sektionsmötet beslutar

att ta beslut genom sluten votering.

Mötet går till beslut med sluten votering. Ingen mottagning ställs mot minimal mottagning och vinnaren mot avslag. Votering finner 91 för originalyrkandet och 40 för ändringsyrkandet.

Sektionsmötet beslutar

att ställa ingen mottagning mot avslag.

Då sektionsmedlemmar felaktigt trott att det går att begära dolda voteringsresultat efter mötet beslutat att gå till beslut lyfts yrkande på att riva upp beslutet att gå till beslut. Streck i debatten är begärt och mötet är mycket milt roade. Talman tydliggör att det rör sig om diskussion om att dra streck i debatten om beslut om att riva upp beslutet om att gå till beslut. Försöksvotering är begärd. Mötet går till beslut.

Sektionsmötet beslutar

att dra streck i debatten om beslut om att riva upp beslutet om att gå till beslut.

Sektionsmötet beslutar

att inte riva upp beslutet att gå till beslut.

På grund av tekniska problem som innefattade att vissa medlemmar inte kunde rösta genomförs en sluten omvotering där motionen ställs mot avslag. Voteringen avslutas med 28 för bifall och 96 för avslag.

Sektionsmötet beslutar

att avslå motionen i sin helhet.

§14e 'Motion om En mörkare framtid'

Motionären lovar att det kommer gå ganska snabbt. Han säger att Focus är kalt och blekt vilket direkt påverkar studieresultatet på sektionen. Motionären yrkar på att måla Focus svart med ett tillägg att först ta fram sektionens vilja och få ett skriftligt godkännande av högskolan. Han har inte pratat med rustmästeriet och styret om möjligheten att få programansvarigs godkännande. Han anser att ansvaret att få programansvarigs godkännande är något som styret får jobba med. Han vet inte hur mycket det kommer kosta. Han föreslår vidare att Rustmästeriet tar ansvaret för att välja färgton samt andelen F svart och TM rött. Svar på frågan hur detta skulle påverka Focus ges som det skulle göra det mycket bättre". Styret presenterar sitt motionsvar och yrkar till avslag i sin helhet. Broback föreslår ändring på att-satsen till att styret ska undersöka möjligheten snarare än se till att få godkännande". Han förtydligar att detta inte är ett yrkande än. Förslag att enbart måla Hilbert, måla utan tillåtelse samt måla Adidas streck. Ett tilläggsyrkande på originalyrkandet att använda färg som är kompatibel med vita kriterier tas upp. Broback tar upp sitt förslag som yrkande. Ännu en medlem kombinerar de två till ännu ett yrkande. Ett yrkande till att låta DP driva frågan läggs. Votering kommer ställa varje tilläggsyrkande mot avslag och sedan ställa det framvaskade förslaget mot avslag.



Sektionsmötet beslutar

att lägga Djungelpatrullen att undersöka möjligheten, originalyrkandet och att färgen ska vara kompatibel med vita kriterier.

§14f 'Motion om Förhandlingsgrupp för phaddergrupper'

Motionären vill inte ta upp motionen då han efter dagens diskussioner tycker det är lönlöst och frågar om någon annan vill ta upp motionen. Angelo tar upp motionen. Han anser att det borde finnas någon sorts arbetsgrupp som undersöker hur vi ska gå vidare med ändringarna på mottagningen. Han skulle gärna vara med i arbetsgruppen. Han tror att gruppen kan undersöka kvantitativt den påverkan som ändringen haft på mottagningen och kommunicera med sektionen. Motionären har inte läst motionen. Det yrkas på tidsbegränsning för utfrågningstiden under denna motionen i sin helhet till 10 minuter.

Sektionsmötet beslutar

att bifalla tidsbegränsningen.

Motionären anser att det finns missförtroende gentemot styret på sektionen och att en arbetsgrupp hade fungerat som en tredje part. Styret förtydligar att motionen syftar på att omförhandla överenskommelsen med högskolan och tillägger att en arbetsgrupp för utvärdering redan getts avslag. Styret presenterar sitt motionssvar. De anser att det inte skulle vara möjligt för en sådan arbetsgrupp att genomföra sitt arbete då mycket av bakgrunden till överenskommelsen med högskolan är känslig information. Motionären föreslår att ändra att-satsen till att först samla in frågor, diskutera frågorna sedan ha debatt med styret, FNollK och Jämf. Styret anser att de har diskuterat alla punkter som tagits upp och att om sektionen väljer att en annan grupp ska föra sektionens talan bör de misstroendeförklara styret. Motionen ställs mot avslag.

Sektionsmötet beslutar

att avslå motionen i sin helhet.

§15 Personval

§15a Gameboy

§15a i Val av 6 Gameboys

Det finns 8 sökande:

Det föreslås att begränsa tiden för utfrågning efter förbestämda frågor besvarats till 30 sekunder.

Sektionsmötet beslutar

att att bifalla förslaget om tidsbegränsning.

- Viktor Carlsson
- August Andersson
- Markus Dalmyr
- Alfred Svedenbjörk
- Filip Ledfelt
- Anton Vrigborn
- Emilia Gustafsson Chuah
- Viggo Artin



Viktor Carlsson

Viktor går TM23, har inte körkort. Han tycker F har en trevlig miljö som han vill bidra till. Han är öppen för alla poster men tycker det hade vart kul att ha mycket fokus på att arra. Något han vill ändra är mer samarbeten med andra sektioner. Han vet inte vilket brädspel han vill vara men inte Monopol. Hans favoritpokemon är Latios som är blå. Han är 100% för chessboxing med FIF. Han

August Andersson

August är 19 år, går F24, har körkort och söker för att Gameboys arr är trevliga. Posterna han söker är Postmästare, Materialare och Ord. Han föreslår långtgående uppgraderingar av spelet Loopin' Louie. Med inf budget hade han haft bläckfisktoast. Hans favoritspel är Solidworks. Om han var ett spel skulle det vara Monopol. Han är öppen till att samarra mer med andra föreningar.

Markus Dalmyr

Markus är 20 år gammal, går TM23, har inte körkort och söker för att han älskar brädspel. Han har velat söka Gameboy sedan förra årets lp3 möte. Han söker matrialare, ordförande och kassör. Hans favoritbrädspel är Arcnova. Han skulle vilja köpa in Spirit island. Han anser att 10:- ±2 är ett rimligt pris på toast. Om han var ett brädspel hade han varit Munchkin. Han är öppen till chessboxing med FIF och hade bjudit in Julie och Weidow. En sak han skulle ändra är samarr med andra föreningar på F.

Alfred Svedenbjörk

Alfred är 20 år, går F23 och söker Gameboy för att han gillar brädspel och dataspel och vill bidra till deras arr. Han är mest intresserad av toast och ordförande. Något han vill ändra är att Gameboy ska ha strecklista. Strecklistan hade inte exkluderat pateter. Han tycker det är kul med Switch men tycker det är synd att det bara går att spela ett spel samtidigt. Om han hade varit ett spel hade han varit Blokus. Han är för DnD spelkväll men har inte kört mycket själv. Han tycker trollkarl låter coolt. Med inf budget hade han haft guldskivor och lövbiff på toast. Han vill ha spelkväll med bil-tema. Han väljer Nintendo över PS och XBOX.

Filip Ledfelt

Filip Röd" är 20 år gammal och går TM23 och har helt vanligt körkort. Han söker Gameboy för att spela brädspel och arra kvällarna han tyckt vart roliga. Han söker främst PR. Något han hade ändrat är att införskaffa en till hylla, hjul på alla samt måla dem svarta. Hans favoritspel är Reality som enbart sålde 300 exemplar. Han vill köpa in dyrare spel samt billigare partyspel som Dixit. Han är bekväm med att ha en fil med alla kroppsdelar tillhörande medsittande. Han tycker varannan vecka är lagom för arr.

Anton Vrigborn

Anton är 19 år gammal, går F24, har körkort och söker till Gameboy för att Gameboy har gjort mycket för honom. Det finns mycket han vill förbättra såsom att spel är inkompleta. Han vill hitta ett system för att fixa detta. Han vill söka kassör och är öppen för materialansvarig. Han tycker att ta en tärning utan att lämna tillbaka den bör likställas med att ta en gaffel. Han vill hållre köpa in flera billigare spel än färre dyrare spel. Om han ska arra tournering hade den vart i Loopin Louie.

Emilia Gustafsson Chuah

Emilia är 18 år och går TM24. Körkort? nej. Och söker för att det är kul med spel. Hon söker PR för att det är skoj eller toast för mat är gott och nyttigt. Hon vill kanske ha fler utmaningar såsom små tävlingar med priser. De bästa FL-salarna att arra i är de bredare. Hon ska lära sig photopea men just nu använder hon Canva. Hon tycker köpet av ett Switch är jättebra. Om hon suttit PR hade hon varit i tid med de mesta. Hon har inte spelat Warhammer.

Viggo Artin

Viggo är 19, går F24 och har inte körkort. Han söker för att han tycker att många av Gameboyarren har varit väldigt kul, träffat många nya personer och lärt sig många nya brädspel. Han söker för att han vill att spelkvällarna ska fortsätta vara kul i framtiden. Han är intresserad av posterna spelberoende och organisatör. Han vill



arbeta för att snabbt hitta de som inte hör hemma i phaddergrupperna och ge en lugn miljö för nollan. Han är med på att hålla Diplomancyturnering men vägrar spela det skälv. Han är inte emot ideén om Nekoparaspelkväll. Hans Smash Bros main är Piranha Plant. Han vill köpa in Talisman. Han öppen för att köpa in ett gameboy till Gameboy.

Sektionsmötet beslutar

att välja Emilia Gustafsson Chuah, Filip Ledfelt, Viktor Carlsson, August Andersson, Markus Dalmyr och Viggo Artin till Gameboys i Gameboy.

§15b Fabiola

§15b i Val av 10 ledamöter

Det finns 2 sökande:

- Ebba Thenander
- Charlotte Svensson

Ebba Thenander

Ebba är 19 år, läser F23 och har körkort. Hon söker Fabiola för att hon tycker det fyller en viktig funktion på sektionen. Sökintresset var lågt och hon tycker det är viktigt att föreningen lever vidare.

Charlotte Svensson

Charlotte är 20, går F23 och har körkort. Hon söker för att Fabiola är en trevlig förening och att deras olika arr är kul. Hon vill hålla bastu med Fabiola. Det viktigaste Fabiola gör är att det inte finns många tjejer och icke-binära på sektionen och det är viktigt att nå fram till dom.

Sektionsmötet beslutar

att välja Ebba Thenander och Charlotte Svensson i klump till ledamöter i Fabiola.

§15c Foton

§15c i Val av 6 ledamöter

Det finns 12 sökande:

- Otto Nyström
- Esse Brodén
- Elias Alén
- Ruben Arvidsson
- Gabriel Reimer
- Ada Haile
- Simon Byström
- Ebbe Ledin
- Vincent Rubensson
- Simon Shafiq Ahlgren



- Rebecka Nelvig
- Viktor Wellander

Otto Nyström

Otto är 20 år gammal, går TM24 och har körkort. Han har fotat tidigare och lärde sig av sin far. Han aspade CFFC men det var lite högt. Han tycker det hade vart kul att vara med, fota och lära medsittande att fota. Han har fotograferat här i Göteborg. Han har jobbat på en eventbyrå och har fotat allt från en parmesanost till ett rally. Hans drömarr att fota är demonsittningen eller eventuellt fallskärmshoppning med FIF. Han vill bli bättre på att fota street. Hans tidigare favorit är miljöbilder. För honom står ISO för om du kan skruva på rätt knapp på kameran. Han har inte lyckats fota bror.

Esse Brodén

Esse är 20 år gammal, går F23 och har körkort. Han har inte några tidigare erfarenheter av fotografi men har tyckt det var väldigt kul att fota gasque men mer kul att redigera. Han tycker om att kolla Fotons bilder från arr. Han hoppas kunna få ut bilder 1.5-2 veckor efter arr. Han vill ha exempelvis profilbildsfotografering på föreningskvällen. Han vill ha mer leriga arr att fota. För att få ut bilder fortare är han villig att redigera andras bilder. Han är villig att ha photoshoot med bakis. För att få ett leende så säger han le mer".

Elias Alén

Elias är 19 år, började 2024 och har inte körkort. Han har lite erfarenhet av att fota, han köpte en analog kamera för 100 spänn. Han tycker det är fint att kunna se tillbaka på tidigare arr genom åren och vill bidra till detta. Han tycker avtackningen är det bästa fotoarr. Han anser att 50 till 100 foton från ett arr är bra att lägga ut. Sporten han helst hade fotat är brännbollen på mottagningen.

Ruben Arvidsson

Ruben är 19 år, går F24 och har körkort. Han har inte tidigare erfarenhet av fotografi och söker för att han kände direkt under aspningen att det klickade. Han säger att han kommer börja fota även om han inte blir invald. Han tycker det är lämpligt att ta 10,000 foton på ett arr. Någonting han vill fota utanför Chalmers är naturen och hans vänner. En bra vinkel är 45 grader. Han tror inte han kommer hinna med att lägga upp särskilt många bilder på ftek. Han kan absolut fixa en bra tinderprofil.

Gabriel Reimer

Gabriel är 20 år går TM24 och har körkort. Han har fotat mycket fåglar innan. Han fotade balen på sitt gymnasium. Han söker för att det är kul att fota. Det roligaste arr att fota enligt honom är ett arr med mycket rörelse såsom ett FIF arr eller gasque. Han är öppen till att fota fåglar med Michael Björklund om han ändrar fortsan tentan. Om han spenderat en dag på att fota NollK och filerna blivit korrupta, hade han försökt få in en ny tid. Om han inte når till Fotons skåp hämtar han en pall.

Ada Heile

Ada är 21 år, går GS22 och har körkort. Hon har tidigare erfarenhet av fotografi och brukade fotografera gratis under gymnasiet. Hon söker för hämnd då hon sökte Blixt på GS och tyckte processen gick dåligt. Hon valde då att gå till den klart bättre sektionen. Hon smörar för foton. Det bästa arr att fota är gasque sittning. För att Munira inte ska få Blixts foton i hennes drive ska Ada bara vara bättre. Hennes favoritmotiv är alla sektionsmedlemmarna på F. Hon kan redigera bilder på 1 minut.

Simon Byström

Simon är 19, går TM24 och har körkort. Han har fotograferat innan och söker för att det skulle vara kul att fotografera samt att vara sektionsaktiv. Det roligaste att fotografera tycker han är så patetiskt. Han anser att bilder från ett arr bör komma upp inom 4 dagar. Hans medger efter en mycket riktad fråga att hans favoritförening att fotografera är Gameboy.



Ebbe Ledin

Ebbe är på en koncert och Blend söker å hans vägnar. Ebbe är 20, går F23 och har körkort. Han söker för att han har 3 erfarenheter. Hans grannar har tendenser att lämna sjukt episka grejer vid hans dörr och personen som tar bilderna på fester är this guy". Foton för honom känns som en möjlighet att träffa många människor och föreviga arr. Han älskar fotografering. Ebbe gillar gasquen. Ebbe tycker om att se på världen med olika perspektiv". Han anser att Gameboy och Foton är en tväenighet.

Vincent

Vincent är 20 år gammal, gåf F24 och har inte körkort. Han har mycket smala tidigare erfarenheter. Han köpte en gammal kamera i somras och har använt den snålt då han också är snål. Han anser sig kunna redigera bilder på 3 sekunder per bild och hänvisar till sina 3 monitors. Han vill inte lägga en kommentar angående AI-verktyg. Han vill fota chessboxing om det kommer att ske. Han tänker att 1200 bilder är lämpligt att ta på ett arr.

Simon Shafiq Ahlgren

Simon är 21, först F23, går TM25 och har körkort. Han söker för att han gillade aspningen och träffa nya människor. Han tycker det är kul att gå på arr gratis. Han tycker det roligaste med Foton är att gå på många arr och träffa folk. Han tyckte mellanfesten var det bästa asparret. Han tycker Foton bär hängslebyxan bäst.

Rebecka Nelvig

Rebecca är 22 år gammal, går F23 och har körkort. Hon har inte supermycket erfarenhet men tycker det vore kul att lära sig mer. hon söker för att det är fin gemenskap, kul att fotografer, engagera sig och lära sig mer. Hon tycker det är bra att satsa på att ta många bilder. Hon föreslår kanske 30, 40 bilder eller tills minnet är slut. Hon har länge drömt om att hoppa fallskärm och hade velat fota något sådant. Om en halvdags filer med Nollk hade blivit korrupta hade hon väntat ett år och sett om det blev bättre.

Viktor Wellander

Viktor är 20, går F23 och har körkort. Han har inte fotat jättemycket men håller på lite på med astrofoto. Han söker för att bli bättre på att fotografera. Vidare söker han för att han var väldigt nöjd med hans mottagning och tycker det är fint att Foton inte bara är för nuet. Han känner att han vill sitta med sina medaspar. Om det i buren låg en massa FIF saker framför Fotons skåp hade han hittat den som är ansvarig eller klättrat över det. Han vill att FIF ska hålla i ett till Fotobolsarr med Fultras (utan bengaler) eller dykning. Han vill väldigt gärna fota tacksittningar. Han fotar hellre Foton än blir fotad av Foton. Hans favortfotograf är Hubbleteleskopet. Han kan tänka sig axla ansvaret att fota utanför gasquen, lite stjärnor lite människor som blev utslängda".

Sektionsmötet beslutar

att välja Otto Nyström, Esse Brodén, Rebecka Nelvig, Viktor Wellander, Ada Haile och Ruben Arvidsson till ledamöter i Foton.

§15d Finform

§15d i Val av chefsredaktör tillika ansvarig utgivare.

Det finns 2 sökande:

- Edvin Ahlström
- Fèlice Folkeström

Edvin Ahlström

Edvin är 23 år, går F21 och har körkort. Han söker för att han vill se förändring i Finform. Han vill att tidningen ska innehålla mer information som är relevant för gemene F-teknolog. Han ger exempel att det går snabbare att gå in genom kårhuset genom dörren även slussen snurrar. Han förtydligar att detta främst är saker han vill

skriva mer om skjälv. Han tycker att dagens psychosinlägg har sin plats men han vill se att det ska finnas några lite mer informativa artiklar och är villig att stå för dom. Hans favoritartiklar från sittande Finform är reviews. Han söker chefsredaktör för hans kompisar tänkte sitta i Finform. Edvin vill se intervjuer med personer från andra högskolor som har teknisk fysik.

Felice Folkeström

Felice är 22 år, går F23, har körkort och är något hes. Hon söker för att det är kul att skriva texter och att bläddra nya Finform är höjdpunkten av varje ny läsperiod. Hon hoppas använda sin erfarenhet från bakis för att skriva recept i Finform. Hon lovar en Bakisreview i Finform. Huruvida hon kan spika en intervju med Elon Musk svarar hon sure". Det viktigaste att ta med sig från Finform som det är nu är att publicera i tid. Om en redaktör skickar in en lång artikel som mest liknar ett psykobryt hade hon absolut publicerat den. Hon söker just chefredaktör för att det är kul med ansvar, bossa lite.

Sektionsmötet beslutar

att välja Edvin Ahlström till chefsredaktör tillika ansvarig utgivare i Finform.

§15d ii Val av 9 redaktörer

Det finns 12 sökande:

- Mikael Eriksson
- Emil Sitell
- Jozef Zoltan
- Elmer Svendenkrans
- Harald De Blanche
- Felice Folkesson
- Marcus Peterson
- Gustav Fixell
- Nellie Bergvall
- Mattis Kasemo
- Angelo Birdi
- Emilia Gustafsson Chuah

Mikael Eriksson

Mikael är 25 år, går F19 och har körkort. Han söker för att han är ung och fräsch. Han vill testa lite nya artiklar i Finform. Han vill ha intervjuer med personer i beslutsfattande positioner i tillxmepele kåren. Han säger att vi får se hur hans psykosartiklar blir. Han medger att han blivit sektionens Ash Ketchum. Han orkar inte räkna upp allt han suttit i. Han har inte läst Finform i år, bara Finform från förr.

Emil Sitell

Emil är 22 år gammal, går F22 och har körkort. Han söker för att han tycker om att skriva. Han söker för han tycker att man kan göra mer. Mer artiklar om saker som händer på Chalmers. Om han skulle skriva en artikel om vad han gömmer under skägget hade artikeln varit mörk, hårig men med ett fint slut. Han tycker om graferna som varit med i Finform under året.

Jozef Zoltan

Jozef är 21 år gammal, går TM22 och har inte körkort. Han söker för att han tycker det är kul att skriva. Han



har skrivit både nollmodul och apsmodule. Aspmodule var det roligaste han skrivit och det liknar ju Finform. Hans favoritartikel i Finform är artikeln om datortjuven. Han erkänner att han är mer sugen på Finform än han var på FNollK. Han föreslår att döpa om Finform till Modulform.

Elmer Svendenkrans

Elmer är 22 år gammal, går TM22 och har körkort. Han söker för att han tycker det skulle vara en rolig grej. Han blev inspirerad av Edvin, Mikaele och Harald. Han vill testa på korsord i slutet av Finform. För att göra bra korsord vill han plocka ord från ordlistan i nollmodulen. Han gillade toaguiden i årets Finform. Han tänker absolut använda sina ötroliga ölkunskaper för att göra en artikel om ämnet.

Harald De Blanche

Harald är 23 år gammal, F20 och har körkort. För typ ett år sen började han komma på lite idéer att skriva om och han och ett gäng blev sugna. Han tycker att det ska bli kul att få variation från sin sekreterarerfarenhet och skriva egna ord och inte vad andra säger. Hans favoritartikel är artikeln om lootkylar. För att pitcha sekreterarrollen i TalP ska han lova gratis läsk och godis från Foc.

Fèlice Folkesson

Felice är 22 år gammal, går . Hon har alltid velat bli redaktör. Hennes favoritartikel är Orban Barbados artikel. Hon kommer att fellefejdasig men menar att detta inte innebär att raka sig.

Gustav Fixell

Gustav är 22 år gammal, går F22 och har körkort. Han söker för att han vill se mer opartisk och grävande journalistik på sektionen. Han har 5 stycken inlämningar just nu och söker mer skrivande. Han vill inte ta del av partisk och ytlig journalistik men accepterar att den finns. Han gillade valnummret men kan inte säga en specifik artikel. Han vill särskilt gräva i inget särskilt. Finforms aspning var en väldigt rå upplevelse och han påstår att det verkligen var vad som fick honom vilja söka. Han tackar för att Finform tycker han också var rå under aspningen.

Nellie Bergvall

Nelly är 21, F23 och inget körkort. Hon söker för hon vill ha något att göra. Citaten är hennes favoritartikel i Finform. Hon är helt för en svenskspråkig översättning av Kentaro Miuras Berserk i dess helhet i nästa Finform. Hon är för att bakis ska få en egen del av Finform.

Mattis Kasemo

Mattis är 22, TM23 och har körkort. Han söker för att det verkar kul och verkar som att det blir en bra blandning av artiklar. Länge leve Finform. Rizza en ryss är den bästa artikeln detta året. Han tycker att Finform borde ha en insändarsida där man får ösa hat. Han anser att att han kan lösa god subjektiv rapportering. Lite omskrivningar, någon felcitering. Han är villig att använda kryptografi för att bidka ansvarig utgivare angående hatartikeln.

Angelo Birdi

Angelo är 23 år gammal, går F och har körkort. Han söker för att han inte är så bra på svenska och ser detta som en utmaning att bli bättre på att skriva i språket. Hans favoritartikel i Finform är den om färgblindhet för att han hade vissa svårigheter att tolka den. Det bästa man kan göra med en Finform-tidning förutom att läsa den är att torka bord med den. Han föreslår mer spicy bild på PA.

Emilia Gustafsson Chuah

Emila är 18 år, tm24 och har körkort. Hon tycker matte och siffror är jätteskoj men hoppas Finform ska hjälpa henna att använda ord. Hennes favoritartikel från årets Finform är PAs inlägg och citaten. Hennes sämsta åsikt att dela med sig av i Finform att den där pizzan med banan curry osv är inte så farlig". Pizzan i fråga är känd som en Afrikana.

Marcus Peterson



Markus är 22 år gammal, går F21 och har inte körkort. Markus vill förbättra Finform. Han vill skriva en artikel om jämförelser mellan Weidow och Andrew Tate. Markus hade troligen hellre målat dem själv. Markus favoritartikel är intervjun med Elon Musk om politiken i USA. Då Markus är extremt hårig och grek undrar Albin vad Markus har att säga om Turkiet. Han gillar troligen turkisk yoghurt.

Sektionsmötet beslutar

att välja Markus Peterson, Mattis Kasemo, Elmer Svendenkrans, Nellie Bergvall, Jozef Zoltan, Mikael Eriksson, Fèlice Folkesson, Harald De Blanche och Emilia Gustafsson Chuah till redaktörer i Finform.

§15e Sångförmän

§15e i Val av 6 sångförmän

Det finns 4 sökande:

- Nicklas Brodin
- Emil Sitell
- Seán Berglund
- Albin Schmidt

Nicklas Brodin

Niklas är 22, går F22 och har körkort. Han vill sitta för att han älskar sångboken och vill att den lever kvar. Han har tidigare erfarenhet av rollen.

Emil Sitell

Emil är 22, läser F22 och har körkort. Han tycker att sångboken borde fortsätta skrivas. Det är kul. Han sjunger en mycket vacker snutt av *Singing in the rain*.

Seán Berglund

Sean är 20 år gammal, går F23 och har körkort. Han söker för det är najs att vi har najs låtar på sektionen. Hans favoritbakverslåt är bakisversen på måsen.

Albin Schmidt

Albin är 21, går TM22 och har inte körkort. Han söker för att det är lätt att avgå. Han har skrivit tre låtar till sittningar och tycker det vore kul att få ner dem officiellt. Han förtydligar att han hatar brainrot. Han sjunger mycket duktigt. Hans favoritlåtar som han inte själv skrivit är tjocka fransyskor och Dragos, Dragos. Han rabblar sedan en massa måsenverser. En låt han inte gillar är Sveriges nationallåtför de sjunger inte Sverige.

Sektionsmötet beslutar

att välja Nicklas Brodin, Emil Sitell, Seán Berglund och Albin Schmidt till sångförmän.

§15f FULtras

§15f i Val av 7 ledamöter

Det finns 7 sökande:

- Atlas Éden
- Ludvig Lewis



- Otto Nyström
- Simon Stiller Lindskog
- Hugo Kindborn
- Albin Hagstedt
- Jesper Karlsson

Max yrkar på att bordlägga alla frågor till senare tillfälle.

Sektionsmötet beslutar

att avslå förslaget att bordlägga §15f till §18.

Mötet yrkar till att begränsa utfrågningstiden till noll sekunder.

Sektionsmötet beslutar

att begränsa utfrågningstiden till noll sekunder.

Atlas Éden

Atlas är 19, F24. Körkort: ja. Söker för han var med och skapade Fultras och gillar när det hejas och sjungs. Atlas kan skrika.

Ludvig Lewis

Ludvig är 21 och går F24. Han har körkort och söker för att han tycker det är kul med sektionsarr. Han söker även för att arra mer kul och sitta med sina goda vänner. Ludvig säger att han ser sexig ut i en miniskirt.

Otto Nyström

Otto är 20, går TM24 och har körkort. Söker för att fultras är fultras. Han tänker inte sitta som bror. Han säger att hans namn är ett anagram men vissa tror han syftar på ett palindrom.

Simon Stiller Lindskog

Simon är 19 år. F24. Tror han har körkort. Han söker för att det vore kul att heja. Han tycker Atlas är en skön grabb. Han kan inte tänka sig heja på FIF varje måndag.

Hugo Kindborn

Hugo är 22. F24. Har körkort. Söker för att det är ett kul gäng.

Albin Hagstedt

Albin är 20. Går F24. Han har körkort.

Jesper Karlsson

Jesper är 21 år gammal, går F24 och har körkort. Han söker för att skriva sånger. Han bryter ut i en mycket fin version av *En husvagn*.

Sektionsmötet beslutar

att välja samtliga sökande till ledamöter i FUltras i klump.



§15g Fanfareriet

§15g i Val av flaggmarskalk

Det finns 1 sökande:

- Axel Flordal

Axel

Axel är 22. Han går F och har körkort samt frack. Han är faktiskt 22.

Sektionsmötet beslutar

att välja Axel Flordal till flaggmarskalk.

§15g ii Val av 2 fanbärare

Det finns 1 sökande:

- Anton Norbeck

Anton är 27, TM21 och har inte körkort.

Sektionsmötet beslutar

att välja Anton Norbeck till fanbärare.

§15h Bilnissar

§15h i Val av ekonomisk bilniss

Det finns 0 sökande:

Då det inte finns några sökande blir posten vakant.

Sektionsmötet beslutar

att vakantsätta posten ekonomisk bilniss.

§15h ii Val av mekanisk bilniss

Det finns 0 sökande:

Då de inte finns några sökande blir posten vakant.

Sektionsmötet beslutar

att vakantsätta posten mekanisk bilniss.

§15i Blodgruppen

§15i i Val av 5 ledmöter

Det finns 3 sökande:

- Petter Ryberg
- Leo Sterner
- Axel Stenmark



Petter Ryberg

Petter är 19 år gammal, går F24 och har körkort. Han har länge velat donera blod och såg att posterna var vakanta. Han tror han har blodgruppen AB.

Leo Sterner

Leo är 21 år gammal, F24 och har körkort. Han söker för varför inte. Han tycker blodpudding var gott sist han åt det.

Axel Stenmark

Axel är 20, går F24 och har körkort. Han söker för det känns lite småkul. Bästa blodgruppen är O och sämsta AB.

Sektionsmötet beslutar

att välja samtliga sökande till ledamöter i Blodgruppen i klump.

§15j Bakisclubben

§15j i Val av 6 bakisar

Det finns 5 sökande:

- Markus Dalmyr
- Vidar von Geijer
- Axel Stenmark
- Alexandra Jernstedt
- Ada Haile

Markus Dalmyr

Markus är 20, går TM23, har inget körkort. Han söker för att baka är roligt. Bakade mer när han var yngre men gjort lite roliga grejer hemma. Han firade tentan med Crème brûlée. Han tror 3-4 plåtar kan mätta sektionensmötet. Till sektionensmötet hade han bakat kärleksmums. Hans favoritbakelse från Frankrike är croissant.

Vidar von Geijer

Vidar är 20 år, F23 och har inte körkort. Det tar mycket för att mätta sektionen. Med fria tyglar hade han bakat en stor citronpaj.

Axel Stenmark

Axel är 20 år. Går F24 och har körkort. Han söker för att det är kul att baka. Han bakar inte så mycket längre så det blir kul att börja igen. Mycket fika krävs för att mätta sektionensmötet. Han tror han hade vart rätt bra på att handla inför bakning. Med fria tyglar hade han gjort Crème brûlée. Han kan producera 50 blodpuddingar med blodgruppen.

Alex Järnstedt

Alex är 22, F21 och har körkort. Hon söker för att hon gillar att baka och endast har ett år kvar här.

Ada Heile

Ada är 21, GS22 och har körkort. Ada söker för att hon älskar att baka, är mycket duktig på det. Hon brukar baka till familj och kompisar. I högstadiet bakade hon för klassen. Bakis bakar för typ 200 pers. Hon är kapabel att planera och hanla. Ada kanske har tid att se till att kanelbullarna är ordentligt gräddade.



Sektionsmötet beslutar

att välja Ada Heile, Alex Järnstedt, Axel Stenmark, Vidar von Geijer och Markus Dalmyr till bakisar i Bakisclubben.

§15k Spidera

§15k i Val av 10 nätmakare

Det finns 4 sökande:

- Joel
- Alfons
- Felix
- Wilmer

Joel

Joel är 21, går F23 och har körkort. Han söker till Spidera för han suttit ett år.

Alfons

Alfons är 22 tror han, går TM22 och tror att han har körkort. Han har suttit Spidera i två år så han söker igen.

Alfons

Felix är 22 och går TM22. Han har körkort och söker för han känner alla andra i Spidera och tycker om programmering. Felix har inte suttit i Spidera innan.

Wilmer

Wilmer är 23, går TM22. Han har suttit som nätmästare senaste året och söker igen. Den bästa spindeln är den som fångar många buggar.

Sektionsmötet beslutar

att välja samtliga sökande till nätmakare i Spidera i klupm.

§15l Piff och Puff

§15l i Val av 4 piffar

Det finns 4 sökande:

- Hedda Nooij
- Gabriel Reimer
- Alfred Svedenbjörk
- Munira Yassin

Hedda Nooij

Hedda är 23, går TM21 och har körkort. Hon söker för att Piff och Puff borde göra något viktigt. Hon tycker inte att hålla koll på grillarna är det viktiga som Piff och Puff gör.

Gabriel Reimer

Gabriel är 19. Går TM24 och har körkort. Han söker för att klockan är halv fem och han vill sitta i något. Han



vet att Piff och Puff hjälper folk arra och har hand om grillarna.

Alfred Svedenbjörk

Alfred är fortfarande 20, går fortfarande F22 och har körkort. Han söker för att hjälpa folk arra grejer. Han har ingen kommentar om heta ekkorrtjejer. Han

Minura Yassin

Munira är 21, går TM23 och har körkort. Hon söker för att hon vill sträcka på sig lite och tror det kan vara kul. Hon kommer inte diska Gameboys toastjärn.

Sektionsmötet beslutar

att välja samtliga sökande till piffar i Piff och Puff i klump.

§15m Mastermottagningsansvarig

§15m i Val av Mastermottagningsansvarig

Det finns 1 sökande:

- Angelo Birdi

Angelo Birdi

Angelo är 23 år gammal, går F23 och har körkort. Han söker för att det inte är något annat intresse och han hört att det inte är så mycket jobb. Sektionen kommer förhoppningsvis inte strejka mastermottagningen.

Sektionsmötet beslutar

att välja Angelo Birdi till Mastermottagningsansvarig.

§16 Övriga frågor

Sektionsmötet är inte villig att se till att mötet håller på till klockan 5.

§17 Dumvästutdelning

Nomineringarna är som följer:

- **Blend** För att han inte kan PRa.
- **Chili** För att ha glömt att hon hade nycklarna till helikoptern i sin handväska och åkt hem.
- **DP** För att ha tagit båda nycklarna till helikopter för sin aspfilm filmning och följaktligen tappat bort båda. Detta ledde till att bilnisse inte visste var någon nyckel var och orsakade vissa problem då SNF skulle handla nästa dag.
- **Angelo** För att ha drivit en motion han inte läst.
- **Axel** För hans stora svårigheter med att rita Brackets.



Sektionsmötet beslutar

att Blend var dummast.

Efter noggrann jämförelse med föregående dumväst innehavare Max Green går mötet till beslut.

Sektionsmötet beslutar

att ge Blend Dumvästen.

§18 Mötets avslutande

Mötet avslutas av talman Oskar Jonsson kl 04:57.



Signaturer

En signatur på den här sidan avser hela sektionmötesprotokollet 24/25:SEKT-03. Det sker elektroniskt via digitalt ID och de elektroniska signaturerna återfinns i slutet av detta dokument. Kontakta talmanspresidiet på talmanspresidiet@ftek.se vid kontroll eller övriga frågor.

Oskar Jonsson
Talman

Algot Lindblom
Sekreterare

Seán Berglund
Justerare

Petter Ryberg
Justerare



Förteckning över bilagor

- A Mötesordning
- B Propostion om stadgeförtydning av medlemmar
- C Ansvarsbefrielse DP 23/24
- D Ansvarsbefrielse SNF 23/24
- E 'Motion om att Samla data kring det nya och gamla phaddergruppssystemet'
- F 'Motionssvar om att Samla data kring det nya och gamla phaddergruppssystemet'
- G 'Motion om Personliga phaddrar'
- H 'Motionssvar om Personliga phaddrar'
- I 'Motion om Slumpade phaddrar'
- J 'Motionssvar om Slumpade phaddrar'
- K 'Motion om Mottagningen'
- L 'Motionssvar om Mottagningen'
- M 'Motion om En mörkare framtid'
- N 'Motionssvar om En mörkare framtid'
- O 'Motion om Förhandlingsgrupp för phaddergrupper'
- P 'Motionssvar om Förhandlingsgrupp för phaddergrupper'



Sektionsmötesordning

Innehåll

| | | |
|-----------|---------------------------------------------------------|----------|
| 1 | Ledning av sektionmöten | 2 |
| 2 | Föredragningslistan | 2 |
| 2.1 | Särskilda bestämmelser för extrainsatta möten | 3 |
| 3 | Rättigheter | 3 |
| 4 | Debatt i plenum | 4 |
| 4.1 | Replikrätt | 4 |
| 4.2 | Personvalsprocess | 4 |
| 5 | Beslut och votering | 4 |
| 5.1 | Propositionsordning | 5 |
| 5.2 | Omröstning | 5 |
| 5.3 | Reservation och särskilt yttrande | 5 |
| 6 | Sakyrkanden | 5 |
| 6.1 | Ändring | 6 |
| 6.2 | Nominering | 6 |
| 7 | Formella yrkanden | 6 |
| 7.1 | Bordläggning | 6 |
| 7.2 | Remiss/återremiss | 6 |
| 7.3 | Begäran om votering och/eller rösträkning | 7 |
| 8 | Ordningsfrågor | 7 |
| 8.1 | ”Ren” ordningsfråga | 7 |
| 8.2 | Ajournering | 7 |
| 8.3 | Streck i debatten | 7 |
| 8.4 | Tidsbegränsning | 8 |
| 9 | Yrkanden som avser tidigare beslut | 8 |
| 9.1 | Upprivning | 8 |
| 9.2 | Direktjustering | 8 |
| 10 | Tolkning av mötesordningen | 8 |
| 11 | Särskilda bestämmelser för digitala möten | 8 |

1 Ledning av sektionmöten

Talman eller, i dennes ställe, vice talman leder sektionsmötet.¹ Vid förhinder eller vakans för både talman och vice talman väljer sektionsmötet en tillfällig talman att verka i deras ställe omedelbart efter mötets öppnande.

Protokoll förs av sekreteraren i talmanspresidiet.² Vid förhinder eller vakans för sekreterare väljer sektionsmötet en tillfällig sekreterare att verka i dennes ställe omedelbart efter mötets öppnande och eventuellt val av tillfällig talman.

2 Föredragningslistan

Slutlig föredragningslista ska anslås senast tre läsdagar före mötet³, om mötet ej är extrainsatt. Vid extrainsatt möte skall slutlig föredragningslista anslås med kallelse fem dagar innan mötet.⁴

Ärende som inte angivits på slutlig föredragningslista får ej tas upp till beslut, såvida inte mötet med minst två tredjedelars majoritet så beslutar.⁵

Föredragningslistan ska ta upp följande ärenden:

- Mötets öppnande
- Mötets behörighet och beslutsförhet
- Val av två justerare tillika rösträknare
- Fastställande av föredragningslistan
- Adjungeringar
- Föregående mötesprotokoll
- Fastställande av beslut
- Meddelanden
- Verksamhets- och revisionsberättelser
- Propositioner
- Motioner
- Personval
- Övriga frågor

¹ *Stadga för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *S*), §12.1.

² *Reglemente för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *R*), §10.1.2.

³ *S*, §5.3.3.

⁴ *S*, §5.3.5.

⁵ *S*, §5.5.10.

- Dumvästutdelning
- Mötets avslutande

2.1 Särskilda bestämmelser för extrainsatta möten

Extrainsatt sektionsmöte kallas till för att behandla en specifik fråga som inte kan vänta till nästa ordinarie möte och därför skall föredragningslistan endast innehålla relevanta punkter:

- Mötets öppnande
- Mötets behörighet och beslutsförhet
- Val av två justerare tillika rösträknare
- Fastställande av föredragningslistan
- Adjungeringar
- Fråga som ska behandlas
- Mötets avslutande

3 Rättigheter

Rättigheter tillkommer mötesdeltagarna enligt följande:⁶

| | Närvaro- och yttranderätt | Förslagsrätt | Rösträtt |
|------------------|---------------------------|--------------|----------|
| Sektionsmedlem | ✓ | ✓ | ✓ |
| Särskild medlem | ✓ | ✓ | ✓ |
| Inspektor | ✓ | ✓ | |
| Sektionsrevisor | ✓ | ✓ | |
| Talmanspresidiet | ✓ | ✓ | |
| Seniormedlem | ✓ | | |
| Kärledningen | ✓ | | |
| Adjungerade | ✓ | | |

Detta innebär alltså att det är omöjligt att adjungera in deltagare med förslags- och/eller rösträtt. Observera att motionsrätt endast tillkommer sektionsmedlem och särskild medlem.⁷ Rösträtt är personlig och ej överförbar via fullmakt.⁸

⁶S, §5.5.

⁷S, §5.5.1.

⁸S, §5.5.7.

4 Debatt i plenum

Debatt inleds genom att förslagsställaren, om någon, får möjlighet att föredra huvudyrkandet. Därefter föredras eventuella biyrkanden och andra skriftliga yttranden inlämnade till talmanspresidiet, och till sist öppnar debatten för allmän diskussion.

Ordet begärs genom handuppräckning för att påkalla presidiets uppmärksamhet. Anmälda talare noteras på talarlistan och ordet fördelas av talmannen. Yrkande framställs muntligt under diskussionen, och bekräftas av talmannen. Talmannen kan avvisa yrkande som uppenbart framlagts i förhållande syfte eller som väsentligen är detsamma som tidigare avslaget yrkande, såvida inte mötet omedelbart annorlunda beslutar.

Diskussionen ska vara konkret och saklig. Anföranden ska hålla sig till den aktuella frågan och inte vara oskäligt långa, annars kan talmannen avbryta talaren.

Om talmanspresidiet anser det lämpligt kan dubbla talarlistor användas, så att de som ännu inte fått tala prioriteras över de som redan har haft ordet.

4.1 Replikrätt

Talmannen kan medge den som blivit tilltalad eller omnämnd i anförande en kort replik. Replik ska begäras i omedelbar anslutning till det aktuella anförandet. Kontrareplik (dvs. replik på replik) kan medges, men ingen replikrätt finns på det anförandet och talaren ska undvika apostrofering.

4.2 Personvalsprocess

Vid val till poster beskrivna i reglementet sker debatt med ett särskilt förfarande i tre delar. Inledningsvis framläggs nomineringar enligt §6.2 och sökande ställer sig upp.

Därefter intervjuas sökande en och en medan övriga sökande har lämnat salen. Sökande tillåts plädera för sin sak och svarar därefter på frågor från mötet. Under intervjun har sökande företrädare på talarlistan för att svara på frågor.

När alla sökande intervjuats och lämnat salen sker persondiskussion i fri debatt. Hindersprövning sker i regel här. Sökande välkomnas in igen efter att beslut tagits, såvida inte slutna votering äger rum.

5 Beslut och votering

Sektionsmötet kan fatta beslut vid möte som utlysts korrekt enligt stadgan, och då fler än 15 röstberättigade medlemmar, exklusive sektionstyrelsen och presidiet, är närvarande⁹.

Är färre än 25 röstberättigade medlemmar närvarande då beslut ska fattas kan detta endast ske om ingen medlem yrkar på bordläggning. Vid beslut krävs enkel majoritet, förutom vid ändringar av stadgan¹⁰, ändringar av reglementet¹¹, upptag av extra ärenden

⁹ S, §5.5.

¹⁰ S, §15.2.1.

¹¹ S, §15.2.2.

på sektionsmöte¹², förtroendefråga¹³, val av hedersmedlem¹⁴, val av särskild medlem¹⁵, val av inspektor¹⁶ samt upplösande av sektionen¹⁷.

Vid lika röstetal avgörs frågan av talmannen, med undantag för personval där lotten ska avgöra.

5.1 Propositionsordning

När diskussionen stannat av, ska talmannen fråga om mötet kan gå till beslut. Om ingen invänder förklarar talmannen diskussionen avslutad och läser upp inkomna yrkanden. Därefter ska den propositionsordning talmannen framlägger i enlighet med mötespraxis fastställas av mötet.

5.2 Omröstning

Sker i första hand med acklamation. Begärs votering sker omröstning via handuppräckning för talmannens avgörande, s.k. försöksvotering. Begärs rösträkning sker omröstning via handuppräckning med räkning av rösträknare. Begärs sluten votering sker votering slutet om mötet så med enkel majoritet beslutar, såvida ärendet ej är förtroende fråga eller personval.

Vid personval där antalet nominerade är fler än antalet som kan väljas ska omröstning alltid ske slutet.

Vid sluten votering av proposition eller motion skall resultatet annonseras om inte någon yrkar emot.

5.3 Reservation och särskilt yttrande

Reservation mot beslut, särskilt yttrande i anslutning till beslut eller protokollsanteckning ska anmälas i samband med behandlingen av det aktuella ärendet. Skriftliga sådana ska inlämnas till sektionsstyrelsen och talmanspresidiet senast 24 timmar efter sektionsmötets avslutande. Talmannen ska läsa upp reservationen/det särskilda yttrandet samt namnen på undertecknarna så snart denna inkommit.

6 Sakyrkanden

Huvudyrkande ska ha angivits på slutlig föredragningslista såvida inget undantag i §2 är tillämpligt. För att yrkande i motion ska tas upp till behandling krävs att en representant för motionären eller motionärerna är närvarande och framlägger yrkandet, annars avförs motionen från föredragningslistan.

¹² S, §5.5.10.

¹³ S, §4.4.14.

¹⁴ S, §2.3.7.

¹⁵ S, §2.6.2.

¹⁶ S, §3.1.2.

¹⁷ S, §16.1.1.

6.1 Ändring

Yrkande på ändring kan göras under debatt i sak, men också under debatt i lämpliga ordningsfrågor. Talmannen hanterar dessa genom propositionsordningen, se §5.1. Maximalt två nivåer av ändringar (dvs. ändring av ändring) medges. En så omfattande ändring att sakfrågan blir en helt annan är inte tillåten och ska i stället framläggas som sakyrkande.

Det förekommer att två ändringsyrkanden är i princip likvärdiga, eller att ingen motsätter sig att ändringen ersätter huvudyrkandet. Talmannen kan då med mötets enhälliga samtycke jämka¹⁸ de två yrkandena till en specifik lydelse.

6.2 Nominering

Under personval kan nominering av både sig själv och andra yrkas på. Nominerad person ska samtycka till nomineringen¹⁹, skriftligt om frånvarande, och vara valbar i enlighet med stadgar och reglemente. Kandidat som ej är valbar på grund av eventuellt dubbelt mandat är dock tillåten, om sådan, i det fall denne blir vald, omedelbart lämnar in en avsägelse för att lösa konflikten. Hinder för nomineringen kan lämnas in muntligt eller skriftligt till talmanspresidiet så de kan tas upp till prövning av mötet.²⁰

Vid val till poster beskrivna i reglementet kan vakantsättning av post yrkas på om lämpligt. Vakantsättning är möjlig i kombination med inval i fall då flera poster väljs; mötet beslutar då först om antalet vakantsatta poster och går därefter vidare med val till de återstående posterna.²¹

7 Formella yrkanden

Formella yrkanden rör sakfrågor men framlägger inget förslag till beslut. När mötet går till beslut prövas de formella yrkandena före sakyrkandena.

7.1 Bordläggning

Bordläggning till nästkommande sektionmöte kan ske med mötesbeslut.

Yrkande om bordläggning spelar en särskild roll för att pröva kворum. Om färre än 25 medlemmar exklusive sektionsstyrelsen och talmanspresidiet närvarar medges bordläggning direkt.²²

7.2 Remiss/återremiss

En sakfråga kan remitteras till arbetsgrupp för beredning innan den återupptas till beslut på ett senare möte.²³ Av yrkandet ska framgå när frågan tas upp igen samt, om

¹⁸Begreppet jämkning förekommer ofta då någon drar tillbaka sitt yrkande till förmån för ett annat, vilket alltså inte är jämkning i egentlig mening — det står var och en fritt att ta upp ett yrkande.

¹⁹*S*, §4.3.3.

²⁰se t.ex. *Sektionsmöte 19/20 LP1*. Fysikteknologsektionen. Okt. 2019, §14b

²¹se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP3*. Fysikteknologsektionen. Febr. 2019

²²*S*, §5.4.2.

²³se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP2*. Fysikteknologsektionen. Dec. 2018, §13a

arbetsgruppen är ny, hur gruppen tillsätts. Om frågan redan remitterats en gång eller motion remitteras till motionärerna kallas detta återremiss.

7.3 Begäran om votering och/eller rösträkning

I direkt anslutning till beslut kan begäran om votering göras efter att acklamation använts, begäran om rösträkning göras efter att handuppräckning utan rösträknare använts och begäran om sluten votering kan göras efter att rösträkning använts. En sådan begäran medges direkt utan eget beslut.

Yrkande om sluten votering för ett beslut som annars inte kräver det kan framläggas under debatt. En sådan begäran beslutas om av sektionsmötet i anslutning till att beslutet i sakfrågan ska tas.

8 Ordningsfrågor

Yrkande i form av ordningsfråga kan framläggas av någon som har ordet på samma sätt som övriga yrkanden. Vissa typer av ordningsfrågor är lämpliga utan att ha ordet, och lyfts genom att påkalla talmannens uppmärksamhet med "Ordningsfråga". Det är fortfarande aldrig tillåtet att avbryta annans anförande.

Eventuell debatt i ordningsfråga bryter debatt i sakfråga och avgörs innan sakfrågan återupptas till behandling. Ordningsfråga som begärs efter det att debatt avslutats ska tas upp till behandling först då beslut är fattat, såvida ordningsfrågan inte gäller själva beslutet.

8.1 "Ren" ordningsfråga

En ren ordningsfråga behandlar frågor direkt kopplade till mötets ordning (inklusive brott mot denna), sakupplysning och allmänna frågor till talmanspresidiet. Sådan fråga är alltid tillåten men ska i gengäld vara kortfattad. I regel debatteras rena ordningsfrågor ej, såvida talmannen inte anser ett mötesbeslut fordras.

8.2 Ajournering

Ajournering kan ske under en viss varaktighet. Ändringsyrkanden om varaktigheten kan sedan framläggas under debatten i frågan.

Om mötet enligt talmannens bedömning inte kan fortsätta enligt denna ordning eller demokratiska principer på grund av exempelvis yttre störning eller tekniska problem, kan talmannen ajournera mötet under en kort period tills dess att mötet kan fortsätta.

8.3 Streck i debatten

Streck i debatten kan yrkas på under diskussion och innebär att yrkandelängden justeras (dvs. inga nya yrkanden tillåts för sakfrågan) följt av att streck sätts på talarlistan (dvs. inga nya talare får anmäla sig). Efter bifall till streck i debatten inbjuder talmannen först

till att framlägga ytterligare yrkanden och därefter till att skriva upp sig på talarlistan innan streck satts. Vid talarlistans slut går mötet direkt till beslut.

Anförande efter streck satts ska undvika angrepp på och direkta frågor till någon som inte står på talarlistan. I undantagsfall kan replik medges då denna regel överträds.

8.4 Tidsbegränsning

Tidsbegränsning kan avse hela debatten, varje anförande för sig, eller antal anföranden per talare. Om yrkandet bifalls ska talmannen ta ordet från de som överträder begränsningarna. Yrkande på tidsbegränsning kan ej framläggas då debatt påbörjats i personval, ej heller framläggas efter att streck satts. När en debatt omfattas av tidsbegränsning ska talmannen tillämpa strängare standarder kring vad som anses konkret och saklig diskussion.

9 Yrkanden som avser tidigare beslut

9.1 Upprivning

I princip varje beslut fattat under pågående sektionmöte, både i sak- och ordningsfråga, kan rivas upp. Undantaget är beslut till förmån för status quo i ordningsfråga (t.ex. avslag till ajournering eller streck i debatten), där andra yrkanden är mer tillämpliga, och beslut som av sin natur inte kan rivas upp. Yrkande på upprivning av beslut i ordningsfråga kan bryta debatt, men debatteras i gengäld ej. Ett yrkande om upprivning ska i regel framläggas av medlem på vinnande sida i beslutet.

9.2 Direktjustering

Tidigare fattat beslut under pågående möte kan beslutas träda i kraft omedelbart, s.k. direktjustering.

10 Tolkning av mötesordningen

Uppstår tvist om tolkningen av denna mötesordning avgörs frågan av talmannen.

11 Särskilda bestämmelser för digitala möten

I det fall sektionmötet äger rum digitalt gäller dessutom följande bestämmelser:

Ordet begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ord** till talmannen. Replik begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **replik** till talmannen. Intervjuer sker med övriga sökande utom syn- och hörhåll för det digitala mötet på det sätt som talmannen finner lämpligast. Omröstning sker i första hand med öppen votering på det sätt som talmannen finner lämpligast, exempelvis genom ja/nej/avstår-knappar i en programvara. Slutna votering kan begäras genom att skicka ett chattmeddelande med texten **votering** till talmannen, och ska alltid medges. Egen nominering kan göras



genom att skicka ett chattmeddelande med texten **söker** till talmannen. Ordningsfråga begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ordningsfråga** till talmannen.



Referenser

- Reglemente för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Reglemente.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP2.* Fysikteknologsektionen. Dec. 2018. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2018-12-13%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP2.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP3.* Fysikteknologsektionen. Febr. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2019-02-27%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP3.pdf>.
- Sektionsmöte 19/20 LP1.* Fysikteknologsektionen. Okt. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2019-2020/2019-10-09%20-%20%20Sektionsm%C3%B6te%20LP1.pdf>.
- Stadga för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Stadga.pdf>.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROPOSITION - STADGEFÖRTYDLIGANDE AV SEKTIONSMEDLEMSKAP

Bakgrund

Sektionsstyrelsen upplystes nyligen om en tvetydighet i reglementet angående vem som anses vara sektionsmedlem i stadgan och reglementet. Eftersom att alumner har en egen paragraf (§2.5) under §2 Medlemskap och det aldrig har definierats vilka typer av medlemskap vi menar med orden medlem och sektionsmedlem kan man i nuläget tolka stadgan som att alumner är sektionsmedlemmar, vilket styrelsen inte anser vara fallet. För att förtydliga stadgan har vi några förslag på stadge- och reglementesändringar.

Först och främst anser inte vi att alumner behöver definieras i stadgan eftersom sektionen i övriga styrdokument inte använder definitionen. Därför kan vi stryka hela §2.5 och då bli av med tvetydigheten kring alumner och sektionsmedlemskap. I samband med detta vill vi också ändra §2.1.1 för att likt kårens stadgar definiera vad som menas med begreppen medlem och sektionsmedlem i övriga styrdokument.

Ändringarna till §2.3.2 och §4.5.3 är ett försök att göra stadgan mer uniform där medlem används som regel istället för sektionsmedlem, undantaget från detta är §11 Intresseföreningar, där begreppet sektionsmedlem används för att särskilja mellan sektionens medlemmar och intresseföreningarnas medlemmar.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att ändra §2.1.1 i stadgan till:

Sektionen har ordinarie medlemmar, hedersmedlemmar, seniormedlemmar, ~~alumner~~ och särskilda medlemmar. Med medlem och sektionsmedlem avses i stadga och reglemente, där inget annat anges, ovannämnda medlemmar.

att ändra §2.3.2 i stadgan till:

Till hedersmedlem kan kallas nu levande person som främjat sektionen, teknologerna vid dess program, ämnesområdet fysik eller matematik; eller på annat sätt tillförsäkrat sig sektionsmedlemmarnas medlemmarnas vördnad och respekt.

att ta bort §2.5 i stadgan samt dess underpunkt §2.5.1:

Alumn är den som avlagt master- eller civilingenjörsexamen som ordinarie medlem av sektionen.

att byta §2.6 i stadgan till §2.5 och dess underparagrafer motsvarande detta.



Fysikteknologsektionen

Sektionsstyrelsen
Proposition
Stadgeförttydligande av sektionsmedlemskap
28 november 2024

att ändra §4.5.3 i stadgan till:

Överklagan gällande sektionens styrdokument framställs av ~~sektionsmedlem~~ medlem till kårfullmäktige, och om det gäller sektionsstyrelsebeslut även sektionsmötet.

att ändra §5.5.5 i stadgan till:

Undantag från beslutsordningen finns i §2.3.4, §2.3.7, ~~§2.6.3~~ §2.5.3, §3.1.2, §4.4.14, §5.5.10, §15.2.2, §15.2.4 och §16.1.1.



Revisionsberättelse Djungelpatrullen 23/24

Vi har granskat årsbokslutet och bokföringen för Djungelpatrullen 23/24. Det är ordförande Arvid Kolstad och kassör Filip Björnåsen som har ansvar för räkenskapshandlingarna och förvaltningen och för att bokföringslagen tillämpas vid uppförande av årsbokslut. Vårt ansvar är att uttala oss om årsbokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss om att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och kommitténs tillämpning av dem samt att bedöma de betydelsefulla uppskattningar som kommittén gjort när den upprättat årsbokslutet samt att utvärdera den samlade informationen i årsbokslutet. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Kommittén har enligt vår bedömning inte handlat i strid med sektionens stadgar eller reglemente. Vi tillstyrker att sektionsmötet fastställer redovisningen för kommittén och beviljar ordförande och kassör ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Göteborg, Fredag den 14:a februari 2025

Revisorerna genom

Olle Lyth
Revisor

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign



Revisionsberättelse SNF 23/24

Vi har granskat årsbokslutet och bokföringen för SNF 23/24. Det är ordförande Adam Orthag och kassör Hugo Modin Askliid som har ansvar för räkenskapshandlingarna och förvaltningen och för att bokföringslagen tillämpas vid uppförande av årsbokslut. Vårt ansvar är att uttala oss om årsbokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss om att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och kommitténs tillämpning av dem samt att bedöma de betydelsefulla uppskattningar som kommittén gjort när den upprättat årsbokslutet samt att utvärdera den samlade informationen i årsbokslutet. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Kommittén har enligt vår bedömning inte handlat i strid med sektionens stadgar eller reglemente. Vi tillstyrker att sektionsmötet fastställer redovisningen för kommittén och beviljar ordförande och kassör ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Göteborg, Fredag den 14:a februari 2025

Revisorerna genom

Olle Lyth
Revisor

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign

MOTION OM

ATT SAMLA DATA KRING DET NYA OCH GAMLA PHADDERGRUPPSSYSTEMET

KETTIL BIANDER, LINUS ALTIN, ANTON VRIGBORN

Bakgrund

Styrelsen, tillsammans med FNollK och Chalmers, har beslutat att slumpa in Nollan i phaddergrupper, istället för att dela in Nollan efter intressen. Många på sektionen är oroliga att detta kommer döda phaddergruppskulturen vi har idag, och att sammanhållningen mellan årskurser kommer försvinna, samt att Nollan kommer ha svårare att hitta vänner och studiekamrater. I nuläget fattas alla beslut från antaganden och känslor, och högskolan säger att denna förändring behöver genomföras för fortsatt stöd till sektionen. I syfte att fatta framtida beslut från fakta, och att föra en informerad diskussion med högskolan, behöver vi samla data kring hur phaddergruppsystemet påverkar studier, sammanhållning och bildandet av vänskaper.

Yrkande

att En arbetsgrupp med fem medlemmar instiftas i syfte att samla data från sektionen och föredetta sektionsmedlemmar. En mätning skall genomföras av det nuvarande systemet innan slutet av mars 2025, och en mätning av det nya systemet innan slutet av januari 2026. Arbetsgruppen ska presentera sina resultat vid sektionsmötet i LP3 läsåret 2025/2026. Den insamlade datan skall beröra åtminstone följande mätpunkter:

- Vilket år sektionsmedlemmen påbörjade sin utbildning
- Upplevd sammanhållning inom phaddergruppen
- Nöjdhet med phaddergruppen man blev placerad i
- Kvarhållningsgrad av nya studenter på sektionen
- Intresse av att phaddra kommande läsår
- Uppfattning av mottagningen
- Uppfattad inklusion på sektionen
- Antalet vänner inom phaddergruppen
- Antalet vänner utanför phaddergruppen

- Hur väl sektionsmedlemmarna känner äldre studenter
- Antal aktiviteter i phaddergruppen efter mottagningen
- Procentuellt deltagande inom phaddergruppen
- Upplevd alkoholhets



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - ATT SAMLA DATA KRING DET NYA OCH GAMLA PHADDERGRUPPSSYSTEMET

Bakgrund

Sektionsstyrelsen anser att en utvärdering av denna karaktär skulle vara svår att genomföra. Dels skulle en undersökning av det nuvarande systemet ge en skev visning då många skulle vara defensiva till att göra en förändring och det skulle vara svårt att få objektiva svar gällande de problem som finns med det nuvarande systemet. För att genomföra en bra utvärdering skulle det krävas mycket arbete och tid vilket sektionstyrelsen inte tror skulle hinns med under den tidsperiod som motionärerna föreslår. Att på beslut fastslå vilka punkter som ska utvärderas anser sektionstyrelsen vara något som borde undvikas då det skulle låsa fast arbetsgruppen mot ett viss arbetssätt. Många av de förslagna punkterna är, även om de är viktiga att ha i åtanke, svåra att utvärdera.

Däremot anser sektionstyrelsen att förslaget att göra en utvärdering både av det gamla och nya systemet är något som bör göras och vars utfall bör presenteras för sektionen. I nuläget görs två utvärderingar av mottagningen och phaddergrupperna, en intern av FnollK och en Chalmersgemensam av MK. I den interna utvärderingen kan även SYV och PA blandas in vilket gör det lättare att utvärdera ytterligare perspektiv utöver de som föreslås i motionen. Sektionsstyrelsen ser därmed hellre en utveckling av dessa utvärderingar som sedan presenteras inför sektionen.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM PERSONLIGA PHADDAR

SIMON FRANKLIN SIMON BENSTORP

Bakgrund

För många år sedan när jag (Franklin) gick en läsperiod på K (Chalmers) hade de ett system där varje ny student fick tilldelat en personlig phadder. Varje phadder hade 1-2 nya studenter beroende på hur många phaddrar som fanns i respektive phaddergrupp. Vi föreslår att Fysikteknologsektionen bygger upp ett liknande system. Vi ser att detta system exempelvis kan öka trygghet för nyantagna samt underlätta kontakten mellan nya studenter och äldre på sektionen. Detaljer om hur detta skulle gå till (hur man delar ut personliga phaddrar, hur det skulle fungera med byten av personlig phadder, osv) är något man kommer behöva diskuteras vidare. Förslagsvis diskuteras detta med K-sektionen om hur det fungerar, alternativt fungerade om de tagit bort det. Vi är öppna för ändringsyrkanden och ser gärna att förslaget diskuteras.

Yrkande

att ge FNollK i uppdrag att utereda detta förslag



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - PERSONLIGA PHADDRAR

Bakgrund

Sektionsstyrelsen tycker att förslaget som motionärerna tar upp är intressant och adresserar problemet med att kontakten mellan årskurser kan försämrats av att slumpa in Nollan. Att direkt ålägga en utvärdering av förslaget till FNollK är något som både har för- och nackdelar och sektionstyrelsen uppmuntrar att tänka igenom om ett beslut behöver tas eller inte på sektionsmötet. Sektionsstyrelsen väljer därmed att ställa sig neutrala i frågan.

MOTION OM SLUMPADE FADDRAR

LEO ANDERSSON

Bakgrund

Somliga av oss känner till att beslut tagits att slumpa nästa års nyantagna studenter. Bakom detta ligger argument om att nuvarande faddergrupper har skadliga traditioner och kulturer. Med nuvarande beslut faller det sig rimligt att fadderkulturen försvagas i och med att den med slumpad nollan ej finner resonans när den strålar ut från faddrarna.

Fadderkulturen kommer ändå i stor utsträckning att finnas kvar då själva faddergrupperna tillåts hållas intakta. Med nuvarande beslut riskerar nyantagna studenter i större utsträckning att utsättas för fadderkultur som är olämplig för dem. Som typexempel kommer fler som ej vill ha något med alkohol att göra hamna i faddergrupper där alkohol är huvudingrediens i de flesta aktiviteter (också motsatta situation kommer att inträffa).

Att slumpa faddrar skulle kraftigt motverka detta och rentav ha möjligheten att ge den ondskefulla fadderkulturen sitt banesår. Utgår man från ovan nämnda argument är alltså denna åtgärd mer berättigad än att slumpa nollan. Också utan detta beslut kommer de nischade faddergrupperna troligtvis att försvinna såsmåningom (är belagt för faddergrupper med inriktning nördkultur/måttligt alkohointag, givet KFKB:s historia) men problemet kvarstår under kommande mottagning.

Yrkande

Att faddrar slumpas under de två närmast kommande mottagningarna.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - SLUMPADE FADDRAR

Bakgrund

Sektionsstyrelsen tycker att motionären tar upp och adresserar viktiga problem med det system där Nollan slumpas in i olika phaddergrupper. Motionens yrkande är dock väldigt öppet, då ett system med slumpade phaddrar fortfarande kan fungera på flera olika sätt. Att ta ett operativt beslut på sektionsmöten innebär en viss oåterkallighet i det beslut som tas och sektionsstyrelsen uppmuntrar därför till att diskutera idén med FnollK, för att säkerställa att alla beslut kring mottagningen är väl utredda. Sektionsstyrelsen väljer därmed att ställa sig neutrala i frågan.

MOTION OM MOTTAGNINGEN

AXEL FLORDAL

Bakgrund

Högskolan kommer inte att acceptera att Teknisk Fysik och Teknisk Matematik inte har en mottagning, ännu mindre kan de arrangera en själva. Mottagningen är en av de få saker högskolan faktiskt är positiva till så att ta bort det är nästintill orealistiskt men är helt klart en av våra största saker vi gör för högskolan och därför kan ta ifrån högskolan. Det är klart att detta kan ha negativa konsekvenser för nästa års studenter, men i slutändan är det helt högskolans fel. De ska lämna mottagningen till de som vet hur den fungerar bäst, annars för de göra den själva.

Högskolan visar upp noll intresse för sektionen genom att försöka riva ner den phadderkultur som finns på sektionen istället för att jobba tillsammans med sektionen för att ta tag i de problemen som finns som alla parter erkänner. Lösningar som att stoppa phaddrar och phaddergrupper som har känt hetsig alkoholkultur funderades inte på. Att förbjuda alkohol på arrangemang som var phaddergupp-baserade är också en solklar idé, men inte intressant tydligen.

Jag vill även påpeka att högskolan "gissar" att det kommer att sluta i att vi förlorar lokaler och bidrag. Även "det torde därför ligga i sektionens intresse att lösa problemet genom att tillmötesgå PA:s villkor" är extremt vaga ord med klart hotfull bakgrund. Och pengarna är nästan inget problem om vi inte har kostnaderna för en mottagning att hantera.

Denna motion vill inte stoppa sektionen från att jobba mot en bättre mottagning, men detta är helt klart inte sättet att åstadkomma det.

Jag vill även tillägga min besvikelse till sektionsstyrelsen som har valt att aktivt ignorera sektionens önskan att bli informerad av sånt här, något som de själva har erkänt att de var medvetna om.

Yrkande

att sektionen inte ska arrangera en mottagning tills dess att högskolan släpper sina krav på slumpade phaddergrupper.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTTAGNINGEN

Bakgrund

Att inte arrangera en mottagning skulle ge mycket stora konsekvenser, främst för de nya studenterna men också för sektionen som kommer missa en möjlighet att visa upp sin verksamhet för de nyantagna. Ett sådant beslut skulle dessutom strida mot verksamhetsavtalet mellan sektionen och kåren där det explicit står att sektionen ska anordna en mottagning för de nyankomna studenterna på de program som sektionen omhändertar. Att bryta verksamhetsavtalet skulle innebära att vi inte längre är anknutna till kåren. Detta leder bland annat till att vi inte längre har kåravgiften som en inkomstkälla, får ta del av de utbildningar och stöd som kåren tillhandahåller, m.m.

Självklart skulle högskolan stå inför stora problem ifall sektionen väljer att inte arrangera en mottagning, men högskolan står också inför stora problem vid fortsatt stöd till sektionen utan förändringar i phaddergruppssystemet. Detta med tanke på arbetsmiljöproblemen systemet enligt deras åsikt orsakar, och därför är skyldiga att åtgärda. Att det är ett arbetsmiljöproblem är något som både PA, UOL och Vice rektor har diskuterat och är därför inget de kan släppa utan vidare åtgärder. Därav tror inte sektionsstyrelsen att högskolan kommer att dra tillbaka sina krav och ser därför ingen anledning att orsaka skada för de nya studenterna, sektionen, programmet och högskolan.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM EN MÖRKARE FRAMTID

VICTOR ENEVOLD

Bakgrund

Längtar du också tillbaka till mörkare tider? Tiden då man kunde sätta sig i den ultimata zonen för totalt fokus. Svartmålade grupprum, fria från bleka, deprimerande och bländande väggar. Ingen distraktion för den ljusskygga fysikteknologen. Förr var det nämligen mörkare på vårt campus. Nästan alla lokaler var svartmålade, och den positiva effekten av det kunde man se i hur snabbt teknologerna blev klara med sin utbildning. Vår tradition att dricka en konservativ mängd bask (samt en radikal mängd ägg) var från början ett straff för dem som inte hunnit ta examen innan sin 23:e födelsedag. Förr var det inte alla som behövde genomgå denna prövning. Men sen, i början av det vi kallar för nutidmålad allt vitt, och sedan dess har det skett en kraftig ökning av baskningar. Vita väggar målar även en felaktig bild av vår framtid. Alla som satt foten i ett expfys-labb vet att en fysikteknologs framtid är mörk. Vi tjänar inget på att leva i en förvrängd bild av verkligheten med bleka livlösa väggar, låt oss omfamna det mörker som vi blev lovade första dagen på F. Men, studierna är trots allt inte allt som spelar roll. Vi Fysikteknologer har ett rykte att tänka på, och det är med ett svart streck vi drar gränsen mellan oss och de andra sektionerna. Ett svart streck skiljer oss från de svaga själarna som svimmar när de hör ordet Flervariabelanalys”. Svarta kommitté- och föreningskläder bärs av de som får så mycket att hända på vår sektion. Svarta nollbrickor pryder våra nollan, men våra lokaler pryds inte av vår vackra färg. Detta är ett område där vi måste erkänna oss som omsprungna av vissa andra sektioner. Elektros Anketorg lyser gult och Hubben är blå. A:arnas Röda Rummet hör man ju på namnet vilken färg det har. M-Winden är vit, men M:arna verkar inte fattat vilken sektionsfärg de har (brun), vilket kan ses på deras val av vita ovvar. Det finns alltså flera ställen på campus där sektioner har (eller tror att de har, i M:s fall) sina lokaler dekorerade med sektionsfärgen, och vi som har möjligheten till stilrena svarta lokaler borde ta det steget nu.

Yrkande

att måla Focus och grupprummen bakom Focus svarta med välavvägd inkludering av TMs röda accentfärg. Väggmålningen av Dragos i focus bardel ska inte målas över.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - EN MÖRKARE FRAMTID

Bakgrund

Att måla om Focus och tillhörande omgivning är inget som vi sektion kan göra utan högskolans godkännande. Detta beror på det dispositionsavtal vi har med högskolan som säger att göra om inredningen i lokalen kräver skriftligt godkännande av högskolan. Att bryta mot avtalet skulle innebära att vi inte längre skulle få tillgång till de berörda lokalerna vilka är sektionslokalen samt tillhörande rum och förvaringsytor i korridoren.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM FÖRHANDLINGSGRUPP FÖR PHADDERGRUPPER

ALBIN SCHMIDT

Bakgrund

Phaddergrupperna är en stor del av gemenskapen på Fysikteknologsektionen, en stor andel av sektionens medlemmar finner trygghet och gemenskap genom sina phaddergrupper. Trots detta finns det problem med det aktuella phaddergruppssystemet, särskilt i vissa phaddergrupper, främst i form av kulturer och traditioner som kan påverka nya studenter negativt. Dessa problem bör lyftas och diskuteras så att en lösning kan tas fram.

Detta har dock inte skett, istället har högskolan presenterat en föreslagen lösning på problemet och genom krav mot sektionsstyrelsen fått styrelsen att godkänna detta förslag. Detta har skett utan att diskutera med eller låta resten av sektionen komma till tals. Vi som motionärer anser att av styret föreslagna lösningen varken är den enda eller bästa lösningen. Fördelar måste vägas mot nackdelar och som förslaget är utformat nu riskerar det att skada majoriteten av de positiva aspekterna av phaddergruppssystemet samtidigt som de inte är säkert att de underliggande problemen löses.

Med bakgrund av detta anser vi som motionärer att sektionsmötet borde tillsätta en arbetsgrupp som tillsammans med högskolan diskuterar phaddergruppssystemet och tar fram en mer genomtänkt lösning som förankras hos högskolan, FNollK, JämF och sektionsmedlemmarna.

Yrkande

- att** sektionsmötet väljer in en arbetsgrupp bestående av 5 sektionsmedlemmar
- att** gruppen utöver dessa även ska inkludera en representant vardera från kärnstyret, FNollK och JämF
- att** det åligger styret att kalla till ett möte med arbetsgruppen och högskolan
- att** om en majoritet i gruppen yrkar på det ska styret kalla till ett möte med gruppen och kårrepresentanter
- att** gruppen har i uppgift att omförhandla det avtal sektionsstyrelsen har fattat med högskolan kring phaddergrupperna
- att** gruppen verkar för att tillsammans med högskolan komma fram till en ny åtgärdsplan med målet att åtgärda de av högskolan identifierade problemen med phaddergrupperna.

att gruppen ger regelbundna uppdateringar kring sitt arbete till sektionen

att sektionsmötet i LP4 röstar om att avslå eller bifalla den av gruppen föreslagna åtgärdsplanen



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - FÖRHANDLINGSGRUPP FÖR PHADDERGRUPPER

Bakgrund

Sektionsstyrelsen instämmer i att de problem som motionären lyfter fram är viktiga, men de är också svåra att lösa. Högskolan har under flera år försökt förhandla om detta utan att uppnå något resultat. På samma sätt har både Styret och FnollK länge arbetat för att förbättra situationen, men de problem som högskolan lyfter kvarstår.

Tillsättningen av en arbetsgrupp som ytterligare en part i denna diskussion ser inte sektionsstyrelsen som något som skulle tillföra ett värde i frågan. Mycket av underlaget som den här diskussionen bygger på är av känslig karaktär och arbetsgruppen skulle därav inte få tillgång till det underlaget. Sektionsstyrelsen ser därför att det skulle vara svårt för en sådan arbetsgrupp att ta fram ett välgrundat förslag och gruppen skulle därmed inte få önskad effekt. Att ännu en gång sätta sig emot högskolan och deras synpunkter skulle enbart leda till en ytterligare försämrad relation till dem oavsett utfallet av utvärderingen.

Sektionsstyrelsen vill även påpeka att ta ett beslut om hur mottagningen ska se ut i LP4 är dessutom väldigt sent då FnollK ska kunna och hinna göra sitt arbete och den planering som krävs för att göra en bra mottagning.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign